

مانند دکتر آینه‌چی و دکتر ایزددوست بوده‌ایم و ترمان را هم در زمینه مفردات پزشکی گذرانده‌ایم، این نکته جالب و شگفت‌انگیز بود که مطالبی که نوشته شده، دقیقاً همان رشته قدیمی مفردات پزشکی است، این که بر مبنای طب سنتی، دارویی انتخاب شود و اثرات آن مستند گردد و داروی جدید و فرمولاسیون جدیدی ساخته شود، دقیقاً همان مفردات پزشکی است و چیز جدیدی نیست. حالا سؤال من آن است که آیا داروسازی سنتی، نام جدید مفردات پزشکی است؟ یا قرار است جایگزین آن شود؟ کاش نویسنده فرق و تمایز این دو رشته را هم بیان می‌نمودند یا کاش مباحثه و مناظره‌ای بین دو کارشناس این دو رشته برگزار می‌شد. تا آنجا که من می‌دانم در رشته مفردات پزشکی هم دقیقاً همان کار داروسازی سنتی را می‌کنند،

#### ■ مفردات پزشکی یا داروسازی سنتی؟

یکی از خوانندگان نشریه رازی که از اساتید دانشگاه هم می‌باشند، در نامه‌ای به مقاله «معرفی داروسازی سنتی» پرداخته‌اند، و سؤال را مطرح کرده‌اند که شاید برای بسیاری مطرح است. بنابراین، مطرح کردن این سؤال شاید فتح بابی برای یک بحث جامع در این زمینه باشد. البته، این استاد ارجمند اصرار داشته‌اند که نام ایشان محفوظ بماند.

«... سردبیر محترم مجله رازی

با سلام

احتراماً، در شماره مهر ماه مجله رازی، مطلبی در مورد رشته جدیدی به نام داروسازی سنتی خواندم (صفحه ۱۹)، برای ما که داروساز قدیمی دانشگاه تهرانی هستیم و دانشجوی اساتید قدیمی

پس چرا رشته جدیدی راه‌اندازی شده؟! ضمناً با بررسی انجام شده، این رشته مشابهی در دنیا ندارد! گرچه در داروسازی مدرن، به شیمی داروها مفصلاً پرداخته می‌شود که حتماً داروسازی سنتی هم به شیمی توجه دارد، مگر می‌شود داروسازی را از شیمی جدا کرد؟ رشته مفردات پزشکی هم کمی به شیمی توجه دارد ولی بیشتر گرایش آن به داروسازی گیاهی و سنتی است. حتی تعریف مفردات پزشکی در کتاب دکتر آینه‌چی، شامل شیمی هم نمی‌شود. در مجموع عرض بنده این است:

تفاوت بین دو رشته مفردات پزشکی و داروسازی سنتی چیست (با توجه به این که مفردات پزشکی هم در رشته داروسازی گیاهی و سنتی است و شیمی نیست). دوم علت به وجود آوردن این رشته جدید چیست و آیا قرار است جایگزین مفردات پزشکی شود؟ یکی از مشکلات کشورهای جهان سوم (مثل ایران) آن است که به جای پیشرفت و تحقیق علمی و پژوهشی، رشته و دانشکده تأسیس می‌کنیم! امضاء محفوظ . . .»

