

شعار گونه آمده است که داروسازان باید قدری هم به فکر صنایع داروسازی کشور باشند تا داروخانه، بایستی از آقایان پرسید: که این موضوع چه ربطی به نامه گلایه‌آمیز دانشجویان عزیز دارد و آیا مگر تقدیم کردن داروخانه به افراد غیر متخصص متضمن پیشرفت صنایع داروسازی است؟ مطرح کردن این موضوع به این شکل، تنها شعاری خام و کلامی نسبتی نیست. اصولاً همه می‌دانیم که توسعه صنایع داروسازی تنها نیازمند داروساز نمی‌باشد، بلکه مقدمات و امکانات بسیار دیگری را نیز می‌طلبد که در صورت فراهم شدن

■ خواهشمند است این چند سطر را به عنوان درد دل یک دکتر داروساز در ماهنامه چاپ نمائید. پیرامون جواییه انجمن داروخانه‌داران استان اصفهان:

این رشته سر دراز دارد

«با کمال تأسف دعوای بین دکتر داروساز و داروخانه‌دار، سابقانی بس دیرین دارد که نتیجه آن وضعیت غیرعادلانه موجود می‌باشد. آخر چرا باید چنین باشد. مگر دکتر داروساز نیاز به قیم دارد. در نامه انجمن داروخانه‌داران استان اصفهان به شیوه‌ای

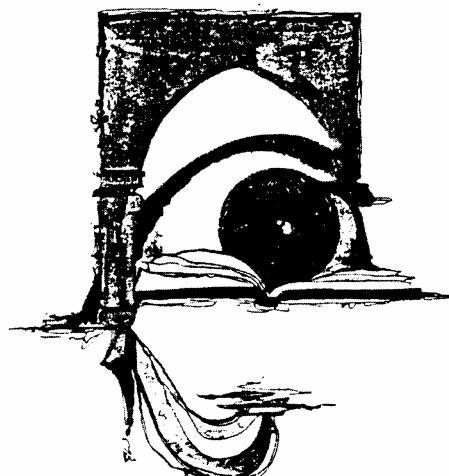
■ سردبیر محترم ماهنامه رازی

پس از سلام و عرض خسته نباشید می خواستم درباره فرمایشات آقای دکتر مسعود اسرار دل در بخش دیدگاههای مجله رازی نظریات خود را گفته باشم: آقای دکتر در مقاله خود نوشتند که پلی فارماستی یک معضل مولتی فاکتوریال است و سهم کوچکی از آن نصیب پزشکان می گردد و به عنوان چند فاکتور: فرهنگ مردم، نارسانیهای دارویی، اقتصادی، اجتماعی، خدماتی و تربیتی و ... را نام برده‌اند.

علوم نیست که اگر فرهنگ غلطی در یک اجتماع باعث شود که چند دارو و در واقع چند سم به طور رایج و بدون نیاز واقعی توسط بیماران مصرف شود چه کسی باید این فرهنگ را عوض کند. آیا اگر

آنها ما دکتر داروساز کم نداریم. گرچه ممکن است بازار کاری داروخانه به دلایل جذابیت بیشتری داشته باشد، اما باز هم ما افراد بسیاری را سراغ داریم که شاغل در کارخانجات داروسازی هستند و حاضرند در صورت امکان در این بخش فعالیت نمایند. پس آنهاییکه از این جریانات آگاهند می دانند که مشکل ما داروساز نیست. ادعا شده است که می خواهند مؤسسه‌ی داروخانه را پس ۵۰-۴۰ سال از هستی ساقط کنند! در حالی که ما درست عکس این قضیه را شاهد هستیم و خود آقایان نیز بدون شک از وضعیت فعلی باخبرند که در چند سال اخیر، متوسط حقوق دارو ساز - با توجه به تورم - علاوه بر اینکه افزایش نیافرته شاید بتوان گفت کاهش نیز یافته است. آنوقت با این وجود، آقایان به این سخن دانشجویان که «داروخانه باید تنها توسط داروسازان اداره شود» خرده می گیرند. آیا این انصاف است که باوجود این همه دارو ساز - که یکی از اهداف تربیت ایشان خدمت در داروخانه است افرادی دیگر صاحب داروخانه باشند؟ و اما در مورد اینکه ادعا شده است که آیا شما (داروسازان) حاضرید در مناطقی محروم که داروخانه‌داران خدمت می کنند! مشغول به کار شوید؟ پاسخ مثبت است. شاهد زنده و حاضر خود بnde که حاضر بودم حتی در یک روستا مشغول به کار شوم اما به دلیل قوانین دست و پا گیر مجبور شده‌ام که طرح خدمت یک‌ساله منطقه محروم را در یک داروخانه متعلق به یک داروخانه‌دار بگذرانم. پس خیال آقایان از این جهت نیز راحت باشد، چرا که با افزایش تعداد دارو ساز، ما چه بخواهیم چه نخواهیم به مناطق محروم نیز خواهیم رفت».

دکتر علی درخشندۀ



می‌کند یا خدشه دلو شدن نظام همکاری؟

سوال فرموده‌اند که باید اصلاح را از کجا شروع کنیم؟ و از زیرزمین‌هایی خبر داده‌اند که در آنجاها جراحی و اعمالی در حد جنایت و سقط جنین انجام می‌شود. شاید نیز مواردی باشد. باید عرض کنم که اصلاح را باید از خودشان شروع کنند و اگر واقعاً همچون مراکزی را می‌شناسند دست همکاری مسؤولان را بفشارند و آنها را معرفی کنند تا برخورد قانونی شود نه اینکه چشم روی هم بگذارند و در تلافی آن شروع به پلی فارماستی نمایند.

معلوم نیست پیدا نشدن داروهای OTC در داروخانه‌ها چه منافاتی با پرداختن به علم و نوشت نسخه‌های علمی دارد و در قسمت دیگر مرقوم فرموده‌اند که به فرض همه پزشکان و دارو پزشکان به نیوز علم آراسته شوند مگر چقدر در بین مردم ما علم جایگاه و خریدار دارد؟ تا آنجا که من اطلاع دارم مردم خوب ما همیشه طرفدار افراد با علم و دلسوز بوده‌اند و گذشته از اینها فکر نمی‌کنم که علمی بودن نسخه مزیتی بر نسخه‌های غیرعلمی نداشته باشد.

در پایان باید در پاسخ به سطور آخرنامه دکتر اسرار دل عرض کنم که چقدر خوب خواهد شد که همکاری و صمیمیت گروههای مختلف پزشکی در جهت درمان و شفای صحیح بیماران باشد نه در پوشاندن معایب همیگر. چرا که گفتن معایب، خود در نهایت منجر به اصلاح خواهد شد.

امین اجلاسی نقد
دانشجوی داروسازی



پزشک تسلیم نظر غیرمنطقی مريض خود درباره نوشتن داروهای متعدد در یک نسخه نشود چگونه فرهنگ غلط پلی فارماستی رواج می‌يابد، فاکتور دوم مورد اشاره آقای دکتر اسرار دل نارسائیهای دارویی است. درست است که در کشور ما نارسایی دارویی وجود دارد ولی شاید يکی از علل مهم آن همین پلی فارماستی باشد زیرا برای بیماری که می‌تواند با یک نوع دارو درمان شود چندین نوع دارو تجویز می‌شود امری که مسلم‌آکمود دارویی ایجاد خواهد کرد. بنابراین نارسایی دارویی قادر به دامن زدن به پلی فارماستی نیست بلکه این پلی فارماستی است که منجر به نارسایی دارویی می‌شود.

بنظر ایشان عامل بعدی عامل اقتصادی است. اگر بیمار از لحاظ اقتصادی وضع خوبی نداشته باشد چگونه حاضر به پرداخت بهای چند نوع دارو خواهد بود مگر اینکه به او تحمیل گردد. بقیه فاکتورهای یادشده نیز به نظر این جانب قادر به ایجاد زمینه مساعد برای رواج پلی فارماستی نمی‌باشند. ایشان در قسمت دیگر از نامه خود توضیح داده‌اند که «گفتن و نوشت معايب موجود در روش درمان باعث می‌شود که همکاران روبروی هم قرار گرفته و نظام همکاری و صمیمیت پزشکی خدشه دار شود و در آخر کار دودش فقط به چشم بیمار و جامعه می‌رود. در حالی که چیزی را اصلاح نکرده‌ایم و ...»

اگر نظام همکاری و صمیمیت میان اعضاء جامعه پزشکی به این ترتیب خدشه دار نمی‌شود که هرکس هرکاری دلش می‌خواهد بکند و کسی دم نزند، همان بهتر که خدشه دار شود. آیا این نوع طبایت‌های غلط دود بیشتری را وارد چشمان نگران بیماران بیچاره