



فعالیت داروهای ضد باکتری در خارج از بدن و درمان بالینی

در خارج از بدن، بر پایه میزان جلوگیری از رشد باکتری در کشت میکروب، توسط غلظت‌های مختلف آنتی‌بیوتیک می‌باشد. محیط کشت (برات، ژل)، شرایط رشد (درجه حرارت، pH) و زمان اندازه‌گیری، همکی استاندارد شده‌اند. یکی از مقیاس‌های اندازه‌گیری فعالیت ضد باکتری، تعیین کمترین غلظت مهاری (MIC) است که حداقل غلظت مورد نیاز دارو برای مهار رشد (نه کشتن) ارگانیسم کشت شده می‌باشد. معمول‌ترین روش برای ارزیابی چنین فعالیتی *disc diffusion test* (آزمایش صفحه پخش) می‌باشد. در این روش دیسک‌های

قبل از تجویز یک آنتی‌بیوتیک، معمولاً رهنمودهای درمانی پیشنهاد می‌کنند که نمونه مظنون به ارگانیسم جهت کشت و تعیین حساسیت به آزمایشگاه فرستاده شود. بخش‌های میکروبیولوژی به منظور توصیه نوع آنتی‌بیوتیک مصرفی، حساسیت میکروارگانیسم دریافت شده از بیماران عفونی را در خارج از بدن (*In vitro*) تعیین می‌کنند. در این مقاله ارزش آزمایش‌های خارج از بدن را برای درمان بالینی بررسی می‌کنیم. آزمایش‌های تعیین حساسیت در خارج از بدن: تکنیک‌های اندازه‌گیری فعالیت ضد باکتری

صورتیکه رشد ارگانیسم بوسیله غلظتی مابین دو غلظت فوق از دارو مهار گردد، حساسیت ارگانیسم را متوسط تلقی می‌کند. بر مبنای تعاملی آزمایش‌های حساسیت، نتایج با تغیر میزان تراکم باکتری تغییر می‌کند. با این وجود هیچ محیط کشتنی نمی‌تواند عیناً شرایط محیط داخلی بدن را تقلید نماید.

معیار دوم فعالیت یک آنتی‌بیوتیک، کمترین مقدار غلظت آن است که خاصیت باکتری کشی دارد (MBC) که معمولاً برای درمان بیماران در بیمارستان بکار می‌رود. MBC کمترین غلظت داروی موردنیاز برای کشتن یک ارگانیسم است. به منظور ایجاد رویه واحد، اغلب آزمایش‌کاهای تشخیصی تابع وزارت بهداشت انگلستان سوشهای مورد نیاز خود را از یک منبع ثابت تهیه می‌کنند.

ارزش بالینی آزمایش‌های خارج از بدن:

در صورتیکه بیمار مظنون به داشتن عفونت جدی از قبیل توبرکولوزیس یا منژیت باشد، انجام آزمایش‌های کشت و حساسیت در باشد، انجام آزمایش‌های کشت و حساسیت در خارج از بدن بسیار اساسی می‌باشد. نکته دیگری که ارزش کنترل دارد، اندازه‌گیری غلظت دارو جهت اطمینان از دستیابی به MBC در بیمارانی نظری بیماران مبتلا به آندوکاردیت می‌باشد. در هر حال در اغلب مواردی که گمان عفونت وجود دارد و یا آنتی‌بیوتیک به منظور پیش‌گیری مصرف می‌شود، تجویز دارو جنبه تجربی دارد.

حاوی مقدار معین از آنتی‌بیوتیک را در ظروف کشت که قبلاً به میکروارگانیسم آغشته شده‌اند قرار می‌دهند تا آنتی‌بیوتیک با میکروارگانیسم به جمال بپردازد. به منظور تقلید غلظت‌های مختلف آنتی‌بیوتیک در بدن، در این آزمایشات نیز از دیسک‌های با غلظت‌های مختلف آنتی‌بیوتیکی استفاده می‌نمایند. دیسک‌های مصرفی جهت آزمایش ادارار حاوی غلظت بیشتری از آنتی‌بیوتیک نسبت به دیسک‌های آزمایش‌های دیگر هستند. بعد از یک دوره مشخص از اینکوباسیون (ممکن‌آلا ۱۶-۱۸ ساعت) پوتنسی آنتی‌بیوتیک (و همینطور حساسیت ارگانیسم)، از روی اندازه منطقه مهار شده مشخص می‌گردد.

■ در صورتیکه بیمار مظنون به داشتن عفونت جدی از قبیل توبرکولوزیس یا منژیت باشد، انجام آزمایش‌های کشت و حساسیت در خارج از بدن بسیار اساسی می‌باشد.

بر مبنای نتایج آزمایش‌های خارج از بدن، ارگانیسمی حساس نامیده می‌شود که رشد آن بوسیله یک داروی ضد باکتری که غلظت آن در سرم احتمالاً پس از تجویز به حداقل می‌رسد، متوقف شده باشد. در صورتیکه رشد ارگانیسم در آزمایش‌کاه بوسیله غلظت معادل حداقل غلظت خونی دارو و در شرایط طبیعی متوقف نگردید، باکتریوم را مقاوم می‌نامند. در

دیگر، مقاومت ایجاد شده در داخل بدن، انعکاسی از مقاومت نشان داده شده در آزمایشگاه بوده است. بطور مثال می‌توان مقاومت بیماران مبتلا به متنزیت ناشی از پنوموکوکهای مقاوم به پنی‌سیلین یا هموفیلوس آنفلوانزای مقاوم به آمپی‌سیلین و کلرامفنیکل یا مقاومت سوشهای مقاوم به سالمونلاتیفی به کوتیریموکسانول یا سوشهای ویریوکلرای مقاوم به تتراسیکلین را نام برد.

■ بعضی اوقات عدم موفقیت در درمان به دلیل جداسازی و هدف قرار دادن اشتباهی باکتری غیر عامل است و کاهی نیز ضمن دوره درمانی نسبت به آنتی‌بیوتیک مقاومت ایجاد می‌شود.

درمان نامناسب می‌تواند مؤثر باشد:

نتیجه آزمایشهای کشت و حساسیت، نشان می‌دهد که بیمار به درمان نامناسب پاسخ می‌دهد. خیلی از علائم با منشاء باکتریایی، ویروسی یا آریزی خودبخود برطرف می‌شوند و بهبود در دوره درمان با یک آنتی‌بیوتیک امری تصادفی است. بعضی اوقات گزارش می‌شود که باکتری کشت شده نسبت به آنتی‌بیوتیک مقاوم است ولی این آنتی‌بیوتیک داروی مؤثر است. علت چنین پدیده‌های غلظت زیاد داروی دریافت شده در بدن است. این مورد معمولاً می‌تواند در عفونت دستگاه

رهنمودها برای درمان تجربی، که مبتنی بر احتمال وجود عوامل عفونت و حساسیت آنها نسبت به آنتی‌بیوتیک می‌باشد بطور وسیعی در دسترس است. بعنوان مثال درمان بیمار مبتلا به گلودرد با عفونت استرپتوكوکی باید با پنی‌سیلین شروع کرد مگر اینکه پاسخ آزمایشگاه مصرف آن را ممنوع نماید. در کودکان مبتلا به اوتیت شدید، باید درمان را با آموکسی‌سیلین و در فرد مبتلا به پروستاتیت با تری‌متوپریم یا سپروفلوكسازین آغاز نمود. با این وجود چنین امری باید با در نظر گرفتن رهنمودهای محلی که مقاومت‌های محلی را نیز در نظر دارد، همراه باشد.

در صورتیکه علائم محو شوند، نتیجه مطالعات خارج از بدن می‌ارزش نخواهد بود، زیرا از این اطلاعات ارزشمند می‌توان در تصمیم‌گیری چگونگی درمان این عفونت در دیگران نیز بهره جست. در صورتیکه درمان بی‌نتیجه باشد، یا شدت بیماری بیشتر شود، اطلاعات آزمایشگاهی به انتخاب داروی ضدباکتری مؤثر کمک خواهد کرد. به طور کلی مابین نتایج آزمایش‌های خارج از بدن و اثرات ضدباکتری دارو در بدن ارتباط خوبی وجود دارد. در یک مطالعه کلاسیک، اثربخشی بالینی نزولی پنی‌سیلین بر روی بیماران مبتلا به *Nelsseria gonorrhoeae urethritis* نزدیکی با مقاومت به آنتی‌بیوتیک شناخته شده در آزمایش خارج از بدن داشت. در مطالعات

شرایطی کشتن ارکانیسم‌های عامل، ضرورتاً باعث برگشت به حالت اولیه نمی‌شود. بعضی اوقات عدم موفقیت بدلیل جداسازی و هدف قراردادن اشتباهی باکتری غیرعامل است و گاهی نیز طی دوره درمانی نسبت به آنتیبیوتیک مقاومت ایجاد می‌شود. در نهایت عدم تاثیر ممکن است بدلیل نامناسب بودن دوز مصرفی باشد، که می‌تواند بوسیله اندازه‌گیری آن از طریق غلظت پلاسمایی آنتیبیوتیک کنترل شود. این ارزیابی و کنترل برای مثال در مورد جنتامايسین سیستمیک امری ضروری ولی به طور کلی غیرمعمول است. عدم مصرف منظم دارو توسط بیمار معمول‌ترین علت مصرف دوز نامناسب است. این مشکل در بیماریهای انتقالی جنسی و یاسل به وفور یافت می‌شود.

■ آزمایش‌های حساسیت خارج از بدن همراه با تعیین کمترین غلظت مهاری (MIC) هم برای بیماران عفونی و هم برای کسانیکه درمان تجربی را به دیگران توصیه می‌کنند ارزشمند است.

توصیه‌های نامناسب:

اغلب آنتیبیوتیک‌های جدید، با ادعای موارد استعمال بسیار وسیع معرفی می‌شوند که این ادعا بر مبنای پوتنتسی بالاتر در آزمایش‌های خارج از بدن است. هم چنین بطور ضمنی ادعا می‌شود که این آنتیبیوتیک‌های

ادراری اتفاق بیفت. بعضی اوقات مابین دو داروی ضدباکتری مثل پنیسیلین و جنتامايسین برای درمان عفونت استرپتوكوکی حالت سینترزیسم وجود دارد. بعضی اوقات اثر ضدباکتری با غلظتی پائین‌تر از (MIC) بدست آمده در آزمایشگاه ظاهر می‌شود که این پدیده می‌تواند پاسخ اینمی بیمار را تکمیل نماید. در بعضی موارد گزارش آزمایشگاه بدلیل تنوع روشهای آزمایش و یا اشتباه افراد صحیح نمی‌باشد.

درمان مناسب ممکن است بی‌اثر باشد: بعضی اوقات علیرغم تعیین حساسیت در آزمایشگاه، درمان مؤثر نیست. یک آنتیبیوتیک بالقوه مؤثر، زمانی که نتواند به باکتری دستریسی پیدا کند کاری از پیش نمی‌برد، مانند عفونت در CNS در زمانیکه آنتیبیوتیک نمی‌تواند از سد خونی مغزی عبور کند (سفوروکسیم، سفوکسیتین یا سفاماندول) و یا هنگامی که بیمار دارای آبس است و دستریسی کمی به باکتری در داخل چرک و جراحت وجود دارد. آمینوکلی کوزیدها (جنتامايسین) بر روی عفونت سالمونلاتیفی و لجیونلاپنوموفیلا بی‌اثر است زیرا این ارکانیسم‌ها وارد سلول می‌شوند و آمینوکلی کوزیدها نمی‌توانند داخل سلول نفوذ کنند. بعضی اوقات بدلیل پیشرفت زیاد بیماری و یا وجود سم، آنتیبیوتیک اثری ندارد. بعضی ارکانیسم‌ها می‌توانند جریان واسطه‌ها را هدف قرار دهند و شوک عفونی ایجاد کنند. در چنین

بودن ارگانیسم‌ها توسط آزمایشگاه گزارش می‌شود ولی در بعضی موارد بدلیل عامل اصلی بیماری نبودن میکروارگانیسم جدا شده، در دسترس قرار نگرفتن محل عفونت، کامل نبودن دوز مصرفی داروی ضدباکتری و یا لاعلاج بودن عفونت بدلیل پیشرفت زیاد، این ارگانیسم‌ها به درمان پاسخ نمی‌دهند. بر عکس ممکن است عفونت به درمان نامناسب بدلیل برطرف شدن طبیعی و یا وجود غلظت بسیار زیاد دارو در محل، پاسخ دهد. به منظور افزایش اثر آنتی‌بیوتیک و کمک به بالابردن اثربخشی آزمایش میکروبیولوژی، ممکن است که بدانیم بخشهای رهنمودهای محلی برای درمان عفونتهای خاص، جهت تجویز تجربی و آزمایش خارج از بدن مشخص شود. تجویز کنندگان باید در مقابل فشار سازندگانی که اطلاعات آزمایشگاهی خارج بدن را به منظور بالابردن مصرف آنتی‌بیوتیک‌هایشان در خط اول درمان تجربی به کار می‌برند و می‌خواهند آنها را با داروهای قدیمی و ارزانتر که اثرشان معادل اثر آنتی‌بیوتیک جدید است جایگزین کنند، مقاومت نمایند.

منبع:

In-vitro activity antibacterial drugs and clinical practice; DTB; 33(9): 71-72, 1995.

جدید باید بجای ترکیبات قبلی و در خط اول درمان قرار گیرند. گرچه ممکن است این داروهای جدید مؤثر باشند ولی قیمت آنها بسیار کران است و طیف کامل آثار ناخواسته آنها شناخته نشده است. علاوه بر این استفاده بیش از حد باعث زیادشدن خطر مقاومت پیشرونده می‌شود و هم چنین ارزش بالقوه آنتی‌بیوتیک جدید را در درمان عفونت‌های شدید به مخاطره می‌اندازد.

ارزش آزمایشها:

بسیار مشکل است که بدانیم بخشهای میکروبیولوژی چه مقدار برای آزمایش آنتی‌بیوتیک‌ها هزینه می‌کنند. محاسبه‌های نشان ۲۵۰ می‌دهد که در یک بخش بزرگ (یک نفر) آزمایش حساسیت در روز انجام می‌دهد) این هزینه احتمالاً معادل ۷-۱۰ درصد هزینه‌های جاری سالانه است.

نتیجه:

آزمایش‌های حساسیت خارج از بدن همراه با تعیین کمترین غلظت مهاری (MIC) هم برای بیماران عفونی و هم برای کسانیکه درمان تجربی را به دیگران توصیه می‌کنند ارزشمند است. با این وجود نتایج آزمایش‌های خارج از بدن باید با دقت تفسیر شود. گرچه حساس