



اشاره: افزایش ظرفیت پذیرش گروه پزشکی در سالهای دهه ۶۰ که به دلیل شرایط ویژه آن زمان (از جمله سفر پزشکان به خارج از کشور، بروز جنگ، نظام خدمات بهداشتی و درمانی شبکه‌ای، نبود نیرو در مناطق محروم و کمبود ارزی کشور) یک ضرورت بنظر می‌رسید امروزه می‌رود تا به یک مشکل جدی در زمینه اشتغال این گروه از فارغ‌التحصیلان تبدیل شود. مقاله‌ای که در پیش رودارید به بیانه ردکلیات طرح تعیین ظرفیت گروه پزشکی که سال گذشته از طرف مجلس صورت گرفته است. به رشتہ تحریر درآمده است.

.. مجلس. کلیات تعیین ظرفیت گروه پزشکی را رد کرد.

مخالفان. این طرح را به دلیل عدم انطباق پزشکان کشور با استاندارهای جهانی مردود دانستند. آنان مشکل عمدۀ را تورم پزشک نمی‌دانند، بلکه به دلیل توزیع نامناسب و تمرکز پزشکان در پایتحت تربیت باز بیشتر پزشکان ضروری می‌دانند. موافقان طرح نیز به سبب افت کیفیت آموزشی و نبود بازار کار برای پزشکان فارغ‌التحصیل شد، افزایش کمیت را مشکل افرا می‌دانند و خواستار کاهش ظرفیت پذیرش دانشجو در تمامی رده‌های گروه پزشکی اعم از دولتی را بر اساس نیاز واقعی کشور و امکانات آموزشی، تعیین و اعمال نماید».^(۱)

پیش آگاهی (الف)

* «مسئله کمبود پزشک در اول انقلاب یک مشکل عمدۀ بود ولی آن حل شده است و تقریباً از ذهن فراموش شده.

... در سالهای اول انقلاب پزشکان زیادی به خارج از کشور رفتند. عده‌ای هم در حال رفتن بودند و روز به روز این رفتن‌ها عرصه را به ما تنگ می‌کرد و پزشکان سرشناس ترهم می‌رفتند و همه نگران بودند که آینده ما چگونه خواهد بود. البته جنگ هم بود و نیازهای جنگ سر جای خودش. از طرفی یک نظام خدمات بهداشتی و درمانی شبکه‌ای را طراحی کرده بودیم که نیروی انسانی کافی برای اجرای آن نداشتیم که این مسئله اعم از پزشک، دندانپزشک و داروساز بود و نیز می‌بایستی برای نقاط محروم کشورمان هم فکر می‌کردیم. زیرا پزشکان خودمان رفته بودند و تنها راه حل پزشکان خارجی بود [در آن زمان]

تعداد پزشکان خارجی حدود شش هزار نفر بود. هر چند باید توجه داشت که پزشکان خارجی حتی MD نبودند بلکه MBBS بودند یعنی دوره انترنی نگرانده بودند و در کشور خودشان حق طبابت هم نداشتند ولی ما اینها را به عنوان پزشک قبول کردیم و این وضع برای نظام مقدس ماره آورد افتخار آفرینی نبود و آینده خوبی را نوید نمی‌داد. در آن موقع هر روز سفیر هند به اینجا می‌آمد و برای ماخت و شناس می‌کشد که چه باید بکنید و چه باید نکنید. علی‌رغم اینکه از این وضع هیچ راضی نبودیم ولی با این حال لایحه‌ای را به مجلس بردیم که شش هزار پزشک خارجی دیگر بگیریم. این لایحه خوشبختانه در مجلس تصویب نشد و علت عدم تصویب لایحه کمبود ارزی کشور بود چون هر نفر حداقل ماهی هزار تا هزار و پانصد دلار ارز می‌گرفت و اگر هزار نفر اضافه می‌شدند سالانه بیش از یکصد میلیون دلار می‌شد.

وقتی این لایحه تصویب نشد] تنها راه حل این بود که با وزارت آموزش عالی صحبت کنیم تا آنها ظرفیت پزشکان را زیاد کنند و آنها جهت اینکار از ما تقاضای بیمارستان کردند. جناب آقای دکتر منافی وزیر وقت بهداری با دادن بیمارستان موافقت نکرد ولی در دوره وزارت بنده هر جایی که بیمارستان خواستند موافقت کردم. منتهای چون کارمندان تأمین اجتماعی خیلی بیشتر بود، لذا هرگز حاضر نمی‌شدند تبدیل به بیمارستان دانشگاه یا استخدام کشوری شوند. بنابراین در مسئله افزایش تعداد پزشک ما با کمبود بیمارستان مواجه بودیم، لذا بیمارستانهای خیلی خوب خودمان مانند شهداي تحریش، فیروزگر، مرکز طبی کودکان (مفید)،

سنچش نامه‌ای به مجلس نوشت و این مسئله را گفت که در شرایطی که جوانان به دانشگاه نمی‌روند کاهش ظرفیت آنها را شاکی می‌کند. لذا طرح دو فوریتی در مجلس گذارده شد که وزارت بهداشت حق ندارد تا پنج سال دانشجویش را کم کند.

... هر چند باز با من این مطلب را به شورای عالی انقلاب فرهنگی بدم و آنجا مطرح نمودم، بلکه آنها مجوز کاهش تعداد دانشجویان را بهدند متأسفانه بشدت آنها با من مخالفت کردند و حتی وزراء و مسئولین اجرایی که باید درک قضیه را داشته باشند نیز مخالفت کردند و حتی پژوهشکار شورای عالی انقلاب فرهنگی که ما تاکنون این را هیچ جا نگفته‌یم و همچین جواب آقای هاشمی رفسنجانی نیز با این مسئله مخالف نمودند. البته این نگرانی وجود دارد که اگر این وضع ادامه پیدا کند از آن برنامه‌ای که ما پیش‌بینی می‌کردیم، پژوهشکار بیشتری تربیت کنیم. اینکه آن بگوییم پژوهشکار زیاد داریم حرف درستی نیست، ما همین آن طبق گزارش معاونت بهداشتی در حدود ۲۵۰۰ پژوهشکار در شبکه نیاز داریم و این تعداد البته موقعی است که هنوز تجدیدنظر در شرایط خود نکردیم و اگر تجدید نظر کنیم می‌توانیم نیاز خود را بیشتر و غلظت حضور پژوهشکار را بیشتر کنیم.

البته دو مشکل در این کار داریم. یکی متأسفانه سازمان امور دارایی و استخدامی کشور مجوز استخدام را به شدت برای وزارت بهداشت تنگ کرده است. هرجند که این یک عمومیت است که کلاً استخدام کاهش بیابد، ولی اشکال کار این است که علی‌رغم توسعه شبکه و بیمارستانهای جدیدالاحداث و در کنار آن

علی‌اصغر (ع)، شفا و ... که در آن دوران دستیار ترتیب می‌کردند و متعلق به آموزش عالی نبود را در اختیار وزارت آموزش عالی قرار دادیم تا علاوه بر دستیار، دانشجوی پژوهشکار هم تربیت کنند. لذا با جمع کردن امکانات موجود کشوری، امکان افزایش دانشجو بوجود آمد و طبق برنامه، نیاز کشور به پژوهشکار تا سال ۱۳۸۱ معین شد. طبق این برنامه بیست ساله مشخص شد که افزایش پژوهشکار تا چه زمانی ادامه پیدا کند و بعد از چه تاریخی ظرفیتها کاهش یابد.

لایحه را به مجلس بردیم و مجلس با مایک شرطی مطرح نمود، زیرا افرادی می‌خواستند لایحه را رد کنند و این شرایط را گذاشتند که شما تعداد حداقل خود را از همان سال اول بگیرید، ولی ما قصدمان این بود که افزایش یک مقداری تدریجی باشد و سپس کاهش دهیم. اما اینها گفتند که می‌بایستی از همان سال اول آن جهش را داشته باشید و گرنه لایحه تصویب نمی‌شود. این مسئله در مشروح مذاکرات مجلس ثبت است، و این یک مشکل شد، لذا ما این بار اجبار پیدا کردیم که بجای افزایش تدریجی دو ساله، یک دفعه یک جهش در تعداد پژوهشکار ایجاد کنیم و بنظر من این فرد که پژوهشکار هم بود، با قرار دادن این شرط در آن موقع، بنحوی کارشکنی کرد ولی ما مجبور بودیم اجرا کنیم زیرا چاره‌ای جز این نداشتیم. اجرای آن شروع شد، متنها تا آنچه‌ای پیش رفت که وقتی بندۀ مجدداً وزیر شدم (چون بالآخره من چهار سال وزیر بودم) دیدم وزیر بهداشت می‌بایست از سال قبل شروع به کم کردن ظرفیت دانشجویان گروه پژوهشکار می‌کرد. لذا در سال بعد بدون اینکه مسئله علنی شود شروع به کاهش ظرفیتها نمودیم که یکی از مسئولین سازمان

حد بالایی می‌رسد. این هم برای آن‌ها یک کاری است که هم ارزش دارد و هم برای خودش درآمدی می‌شود. ماه م خریدار نتایج کارهای تحقیقاتی می‌شویم و الان هنوز این کار انجام نمی‌شود.

... من معتقدم اگر مجلس بگذارد ما می‌توانیم طبق برنامه قبل دانشجو تربیت کنیم که قطعاً مورد نیاز کشور است و پزشک اضافی نخواهیم داشت، هر چند الآن به مرحله پزشک اضافی نرسیده‌ایم» (۲).

* «در رد کلیات طرح تعیین ظرفیت گروه پزشکی از طرف مجلس چند نکته جلب توجه می‌کند:

۱- کاهش ظرفیت پذیرش گروه پزشکی از سیاستهای برنامه پنج ساله دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی می‌باشد. بدلیل مسایلی که در سالهای اخیر به لحاظ کمود نیروی انسانی متخصص در کشور احساس می‌شد، سیاستهای دولت بر گسترش کمی یا عددی در آموزش نیروی انسانی گروه پزشکی قرار گرفت. نکته اساسی در انجام دادن این مهم نظارت و کنترل روند این گسترش است.

در سال ۱۳۶۸ با توجه به نیاز برآورده شده، ظرفیت عملی پذیرش دانشگاهها، شرایط خاص اقتصادی، اجتماعی کشور و سایر عوامل موثر نظیر فاعل التحصیلان گروه پزشکی شاغل به تحصیل در خارج از کشور، پزشکان غیر ایرانی شاغل در کشور، یا فارغ التحصیلان دانشگاههای غیر وابسته، ظرفیت پذیرش دانشجویان گروه پزشکی تعیین گردید و از آن سال نیز پذیرش دانشجویان گروه پزشکی تقریباً مطابق ارقام پیش‌بینی شده انجام پذیرفته است. در جدول زیر

بازنشسته شدن نیروهای قدیمی، مجوز استخدام لازم نداریم که جایگزین کنیم و الان به شدت در بعضی جاهابا کمبود پزشک و دندانپزشک و سایر کادرهای پزشکی مواجه هستیم. دیگر اینکه در آنجایی هم که می‌توانیم استخدام کنیم متأسفانه پزشکان مراجعه نمی‌کنند و بنظر می‌رسد علاقه‌مندی به مادرن در تهران و دو سه شهر بزرگ بیشتر باشد و در این شهرها مقاضی کار هستند و چون برایشان کار دیگر نمی‌آید، صحبت از بیکاری پزشکان می‌شود.

... هر چند من اصلًا جامعه را اشبع شده از پزشک نمی‌بینم ولی این نگرانی هست که اگر این تعداد ادامه یابد بالاخره یک مقداری پزشک بیشتر خواهیم داشت، امیدواریم که بتوانیم دوباره در این مساله تجدیدنظر کنیم و بتدریج دانشجویان را کم کنیم و در حدی که کشور نیاز دارد و برای جایگزینی افراد باز نشسته و با توجه به میزان رشد جمعیت، پزشک تربیت کنیم.

در مورد پزشکان اگر اینها تمايل دارند که به طبابت بپردازنند، می‌توانند در شهرهایی که ما به آن نیاز داریم بروند و هر مبلغی که می‌خواهند ما همان مبلغ را می‌دهیم [!]، البته در تهران آنقدر داوطلب هست که دیگر لازم نیست ما مبلغ را بالا ببریم ولی در جاهایی که دور هست محاسبات جدیدی وجود دارد که من تصور می‌کنم که اینها به این محلها نرفته‌اند و همچنین باید توجه داشت که هر چند در ابتدای فارغ التحصیل شدن نباید انتظار بیشترین درآمد را داشته باشد. ولی اگر کسانی داوطلب کار در نقاط مورد نیاز می‌باشند به شدت به کار آنها نیاز است.

... مسئله دیگر استفاده از پزشکان در مسایل تحقیقاتی است. بالاخره وقتی تعداد پزشکان به

اعتلای کیفی آموزش باید به عنوان جهتگیری کلی آموزشی در برنامه دوم پنج ساله مورد توجه قرار گیرد و استراتژیهای عمدۀ:

- ۱- ساختار و مدیریت
- ۲- تأمین اعضای هیأت علمی
- ۳- دانشجو با توجه به عوامل اصلی آموزش پیشنهاد می‌گردد.

همچنین یکی از مواردی که در استراتژی مربوط به «دانشجو» به آن اشاره گردیده است متناسب کردن تعداد دانشجویانی که در هر سال پذیرفته می‌شوند با توان واقعی آموزشی مؤسسه آموزش و نیاز برخاسته از نظام اجرایی آموزش بهداشت و درمان می‌باشد».^(۴)

پنج رشته شاخص گروه پزشکی به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. این جدول مقایسه کوچکی است بین اعداد پیش‌بینی شده برای سال تحصیلی ۷۲-۷۳ (پایان برنامه پنج سال اول) با تعداد فارغ‌التحصیلان در سال تحصیلی ۷۲-۷۳ ۱۳۷۲.

با توجه به جدول مزبور تطابق کامل تعداد فارغ‌التحصیلان این رشته‌ها در پایان برنامه پنج ساله اول با تعداد پیش‌بینی شده در آغاز برنامه وجود داشته است. به دنبال نیل به اهداف کمی پیش‌بینی شده در برنامه اول توسعه، به هدف توجه به افزایش کیفیت آموزشی در برنامه‌ریزیهای انجام شده در پنج ساله دوم توسعه می‌رسیم».^(۲)

* «در بخش آموزش پزشکی، برنامه پنج ساله دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران آمده است:

ردیف	نام رشته	تعداد فارغ‌التحصیلان پیش‌بینی شده برای سال ۷۲-۷۳	تعداد فارغ‌التحصیلان سال ۷۲-۷۳
۱	پزشکی و پزشکی بیهوشی	۳۶۹۵	۳۷۰۰
۲	دندانپزشکی	۵۶۲	۵۰۰
۳	داروسازی	۴۵۲	۵۵۰
۴	پرستاری	۲۸۰۴	۳۴۶۰
۵	مامایی	۱۶۸۷	۱۶۹۲
-	جمع	۹۹۰۰	۹۹۰۲

جدول مقایسه‌ای فارغ‌التحصیلان پنج رشته از رشته‌های گروه پزشکی در دوره‌های روزانه مراکز آموزشی وابسته در سال تحصیلی ۷۲-۷۳
با ارقام پیش‌بینی شده قبلی

بکارگیری نیروها است. بطوری که به جرات می‌توان ادعا نمود در صورتی که برنامه‌ریزیهای مربوط به اشتغال این فارغ‌التحصیلان وجود نداشته باشد یا دچار نقص باشد اقدام جهت توسعه کمی و کیفی آموزش این نیروها کاری بیهوده است و نتیجه‌ای جز به هدر دادن سرمایه‌های کشور ندارد»(۲).

* * * پن瞻ر می‌رسید که نمایندگان محترم مجلس چه در سال ۱۳۶۱ و چه در حال حاضر، از نظر کارشناسی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی استفاده نمی‌کنند.

* «پس از تأمین نیروی انسانی کافی-افزایش پذیرش دانشجویان گروه پزشکی-نگرانی از افزایش صاحبان حرفه‌های پزشکی منجر به برنامه‌ریزی برای تعديل تعداد دانشجویان شده است. روند کاهش پذیرش در سالهای ۶۸-۶۹ و ۶۹-۷۰ می‌توانست نویدبخش باشد ولی توقف آن در سالهای اخیر نگران کننده است و می‌باشد تی با مطالعه دقیق‌تر مورد بررسی مجدد قرار گیرد زیرا پیش‌بینی می‌شود تا سال ۱۳۸۱ تعداد پزشکان کشور بیش از ۷۰/۰۰۰ نفر شود حال آنکه پیش‌بینی می‌شود قابلیت جذب پزشکان در ۱۳۸۱ کمتر از ۲/۴ درصد این مقدار باشد.

بطور خلاصه می‌توان گفت برنامه‌های آموزشی گروه پزشکی در ۱۵ ساله اخیر به ویژه پس از تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی از نظر کمی به هدفهای خود رسیده است و برنامه‌ریزیهای آینده باید در جهت تعديل ظرفیتها و جلوگیری از تربیت نیروی انسانی بیش از حد نیاز باشد»(۵).

* * * نکته دیگری که هم در نظر نمایندگان محترم مجلس وهم جناب آقای دکتر مرندی جلب

* «بنابراین بحث در دو جهت شکل می‌گیرد:

۱- توجه به روند افزایش کمی

۲- توجه به ارتقاء کیفیت آموزشی

در محاسبات انجام شده قبلی پیش‌بینی ادامه روند افزایش کمی حتی تا چند سال بعد از برنامه دوم یعنی در سال ۱۳۸۱ گردیده است که البته این طراحی به نوعی صورت گرفته که قابلیت تغییر بر حسب شرایط و سیاستهای اجتماعی، اقتصادی و تغییرات جمعیتی را کامل‌آدارا باشد. در همینجا باید متنظر شد با توجه به شرایط خاص کشور ما تعیین یک «الگوی مطلوب» ضروری است و الگوی استفاده شده در سایر کشورها برای ماعملی و ایده‌آل نیست و این، ضرورت اتخاذ سیاستها و خط مشی‌های منطبق با مصالح کشور را ایجاد می‌نماید.

هرچند افزایش تعداد دانشجویان گروه پزشکی به منظور تأمین نیروی انسانی مورد نیاز در آینده کشور ضروری بمنظور می‌رسید اما نکته بسیار حائز اهمیت، توجه به جلوگیری از افت کیفیت و حتی افزایش و ارتقاء کیفیت آموزشی است. این نکته در حدی قابل اهمیت است که حتی به یک ضرورت در توسعه آموزش عالی جلوه‌گر شده است.

نیاز اصلی کشور ما در آینده تعداد کافی نیروی انسانی متخصص و کارآمد برای جمعیت آینده کشور است. این بدان معنی است که برنامه‌ریزیهایی امروز باید در جهت توسعه کمی و کیفی و امکانات مورد نیاز در آن زمان انجام شود.

نکته بسیار با اهمیت‌تر از توسعه کمی و کیفی که در امر آموزش نیروی انسانی انجام می‌شود توجه هم زمان به ایجاد زمینه اشتغال و

۱۵۰۰ دلار) ریال باشد.

* در نهایت مشخص نیست!! که ما از فارغ التحصیلان گروه پزشکی کم داریم یا زیاد؟! چون اگر کم داریم (که نظر نمایندگان محترم مجلس نیز همین است و تربیت بیشتر پزشکان را ضروری می‌دانند) پس چرا از وجود فارغ التحصیلان فعلی استفاده نمی‌شودامنع استخدامی) و اگر زیاد داریم پس چرا از ظرفیت پذیرش آنها کم نمی‌شود؟». به حال امید است به روزی نرسیم که هر ایرانی یک پزشک داشته باشد.



توجه می‌کند، عدم مراجعه به مناطق محروم و یا همان توزیع نامناسب فارغ التحصیلان گروه پزشکی است. این اشکال براحتی گفته می‌شود ولی علت آن بیان نمی‌شود. طبق گفته جناب آقای دکتر مرندی، دولت در سال ۱۳۶۱ به کسانی که حتی دوره انتزنه هم نگذاراند بودند ماهانه ۱۵۰۰ - ۱۰۰۰ دلار پرداخت می‌کرده است. اگر «فرض کنیم» هر پزشک برای یک ساعت کار ۵۰۰۰ ریال می‌گیرد و اگر حالت ایده‌آل آن را ۸ ساعت کار روزانه در نظر بگیریم روزی ۴۰/۰۰۰ ریال و ماهانه ۱/۲۰۰/۰۰۰ ریال می‌شود که با کسر مالیات و حق بیمه پرداختی حدود ۱/۰۰۰/۰۰۰ ریال خواهد شد (البته همانطور که گفته شد این مبلغ مربوط به شرایط ایده‌آل است ولی در عمل گاهی حقوق یک پزشک نصف و حتی یک سوم این مقدار نیست). اگر هر دلار را ۴۰۰۰ ریال در نظر بگیریم حقوق فعلی یک پزشک ۲۵۰ دلار در ماه یا یک چهارم تا یک ششم حقوق ۱۷ سال پیش کسی است که حتی دوره انتزنه را نگذارداند است. اگر شرایط آن زمان را بخواهیم در حال حاضر در نظر بگیریم حقوق یک پزشک

- زیرنویس:**
- الف- این مطلب از مصاحبه جناب آقای دکتر مرندی -ر تیرماه ۱۳۷۶ (زمان وزارت ایشان) که در مجله طب و تزکیه به چاپ رسیده، انتخاب شده است. متن اصلی این مصاحبه طولانی است و نگارنده فقط بخش‌هایی از صحبت‌های ایشان را که درباره عنوان مقاله بوده آورده است.
- ب- مطالبی که با ** مشخص شده است، نظر شخصی نویسنده مقاله است.

- منابع:**
- ۱- روزنامه اطلاعات، یکشنبه (آبان ماه) ۱۳۷۶، شماره ۲۱۹۲، صفحه ۲۱۹۲.
 - ۲- مرندی، ع، مصاحبه پیرامون مسائل و مشکلات پزشکان، طب و تزکیه، ۱۳۷۶، ۱۲۶-۲۵، ۱۲۱-۱۲۱.
 - ۳- متن سخنرانی دکتر کنزی با عنوان «آموزش پزشکی و بررسی روند کتوئی چرب دانشجو در «سمینار بررسی مسائل پزشکان جوان و جزف وابسته»، تالار شهید فیاض بخش دانشکده علوم توانبخشی، ۵ خرداد ماه ۱۳۷۵.
 - ۴- برگرفته از «بخش آمورش پزشکی» برنامه پنج ساله دوم اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (سالهای ۱۳۷۷-۱۳۷۸).
 - ۵- عزیزی، ف، سیری در وضعیت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، تهران، معاونت پژوهشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (مرکز تدوین سیاستها و برنامه‌ها)، ۹۳: ۱۳۷۵.