

مقایسه حساسیت آزمایشگاهی

اوپلوکساسین با سایر آنتی بیوتیک‌ها بر ضد باکتری‌های جدا شده از بیماران مبتلا به عفونت مهاری ادراری

دکتر عبدالعزیز رستکار لاری^{*}، دکتر مسعود ستوده^{**}، فرامرز مسجدیان^{*}

دکتر احمد رضا شمشیری^{***}، دکتر فرانک عالی نژاد^{***}

* گروه میکروبیولوژی دانشگاه علوم پزشکی ایران

** گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی ایران

*** کمیته پژوهشی دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی ایران

**** بیمارستان سوانح و سوختگی مطهری

خلاصه

اگرچه رزیمهای آنتی بیوتیکی مؤثر و قابل استفاده‌ای به ملور رایج برای درمان عفونت‌های ادراری غیر بیogenic وجود دارد ولی باقی رزیمهای درمانی جدیدی که با همان تأثیر بالا متوابند طول درمان را کوتاه کنند. عوارض جانبی کمتری ناشاند و هزینه را پایین بخواهند. مفید خواهد بود مطالعه حاضر برای ارزیابی حساسیت باکتری‌های گرم منفی و گرم مثبت جدا شده از بیماران مبتلا به عفونت مهاری ادراری نسبت به اوپلوکساسین در مقایسه با سایر آنتی بیوتیک‌های مذکول ثبومن شده است.

۲۸۵ نمونه باکتری گرم منفی و گرم مثبت از بیماران بستره و سریعی مبتلا به عفونت ادراری در مدت پایین‌روز میان ۱۳۷۷ لز بیمارستان رسول اکرم (ص) جدا گردید و حساسیت آنها نسبت به آنتی بیوتیک‌های مختلف بررسی شد. حداقل غلظت مهاری (MIC) اوپلوکساسین بر مبنای توصیه‌های کمیته ملی معیارهای آزمایشگاه بایدن (NCCLS) بررسی گردید.

ارکانیسم‌های جدا شده به ترتیب شیوع عبارت بودند از اینتریشیاکلی (۵۷ درصد)، سوبه‌های پیوودوموناس (۱۱ درصد)، انواع استافلیکوک (۱۶ درصد)، انواع استریتوکوک (۶ درصد)، سوبه‌های انترونوباتکر (۴ درصد)، سوبه‌های پرووتئوس (۵ درصد)، کلیسیلا (یک درصد) و بانسل‌های گرم مثبت (یک درصد) در مجموع سیزده مقاومت سوچش‌ها نسبت به آمپی سیلین، تریامنوبیرم / سولفامنوكسازول نالبیکسیک اسید، میتروفورامنوفین، جنتامایسین و اوپلوکساسین به ترتیب ۷۶، ۱۲، ۲۱، ۲۲، ۲۱.۵ و ۱۲ درصد بود. آند استریو ماکتریاسه نسبت به اوپلوکساسین حساسیت بودند (۹ درصد) ولی انواع

پیوودوموناس‌ها حساسیت ضعیفی داشتند (۰ درصد حساس).

نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌نمود که اوپلوکساسین موطن سالقوه آن را بازد که در درمان طیف وسیعی از عفونت‌های ادراری به کار رود.

واژگان کلیدی:

اوپلوکساسین، حداقل غلظت مهاری، عفونت ادراری، باکتری گرم منفی، باکتری گرم مثبت

مقدمه

اگرچه رژیم‌های آنتی بیوتیکی مؤثر و تأیید شده‌ای به طور رایج برای درمان عفونت‌های ادراری غیر پیچیده وجود دارد ولی یافتن رژیم‌های درمانی جدیدی که با همان تأثیر بالا بتوانند طول درمان را کوتاه کنند، عوارض جانبی کمتری داشته باشند و هزینه را پایین بسیاورند، مفید خواهد بود (۱،۲،۳،۴).

اوپلوكساسین مشق فلورینه^۴-کینولون است که فعالیت ضد میکروبی آن طیف گسترده‌ای دارد.

این اثر، با ساختمان استخلاف‌های ۶-

فلورین و ۷-پپرازینیل ارتباط دارد (۵). از این دارو به طور گسترده‌ای استفاده می‌شود، زیرا موفقیت بالینی خوبی علیه عفونت‌های باکتریایی دارد. از دیگر موفقیت‌های بالینی اوپلوكساسین، فراهمی زیستی بالاتر، نیمه عمر سرمی طولانی تر و اطمینان بالینی بیشتر است (۶،۷).

نیمه عمر سرمی اوپلوكساسین ۶ ساعت است و به مقدار جزیی متابولیزه می‌شود. در نتیجه سطح بالایی از دارو به صورت فعال در ادرار حضور خواهد داشت (۱،۸،۹). نشان داده شده است که غلظت اوپلوكساسین بعد از تجویز تک دوز ۲۰۰ میلی گرمی، در تمام طول ۲۴ ساعت بعد بالاتر از سطح MIC اغلب ارگانیسم‌های شایع عامل عفونت ادراری می‌باشد (۱۰،۱۱،۱۲).

اوپلوكساسین مثل سایر فلوروکینولون‌های جدید (سیپروفلوكساسین، نورفلوكساسین، انوكساسین، پفلوكساسین وغیره) به طور قابل توجهی فعالیت بیشتر و طیف اثر وسیع‌تری را نسبت به پروتوتیپ این گروه یعنی نالیدیکسیک اسید، سینوکساسین و پیمیدیک اسید دارد (۱۵).

با توجه به این حقیقت که مصرف بی‌رویه آنتی بیوتیک‌ها باعث گسترش سویه‌های مقاوم می‌شود، بحث‌های زیادی در مورد این مشکل که متوجه آنتی بیوتیک‌های معمول می‌باشد، در گرفته است.

برای سنجش میزان حساسیت فعلی میکروارگانیسم‌ها نسبت به اوپلوكساسین و سایر آنتی بیوتیک‌ها، مطالعه‌ای آزمایشگاهی در بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص) وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران ترتیب داده شد.

مواد و روشها

جهت تعیین تأثیر آزمایشگاهی اوپلوكساسین در مقایسه با سایر آنتی بیوتیک‌ها، علیه باکتری‌های گرم منفی و گرم مثبت جدا شده از مبتلایان به عفونت ادراری، مطالعه مقطعی تحلیلی تدوین شد. در این مطالعه از ۲۸۵ مثبت ادراری از بیماران سرپایی و بسترهای در بخش‌های مختلف بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)، از آزمایشگاه مرکزی، در زمان پاییز و زمستان ۱۳۷۷، استفاده شد.

نمونه‌های تمیز میان جریان ادرار، بر روی محیط‌های اختصاصی جهت جدا کردن ارگانیسم‌ها و تشخیص نوع آنها کشت داده شد. با استفاده از روش انتشار دیسک استاندارد شده، حساسیت ارگانیسم‌های جدا گردیده نسبت به آنتی بیوتیک‌های کوتربیکسازول، آمپیسیلین، جنتامایسین، نالیدیکسیک اسید و نیتروفورانتوئین تعیین شد. حداقل غلظت مهاری (MIC) بر اساس خط

درصد)، انواع پروتئوس (۵ درصد)، انواع کلپسیلا (۱ درصد) و باسیل های گرم مثبت (یک درصد) قرار داشتند. این نتایج با نتایج سایر مطالعات مشابه همخوانی دارد (۱۴، ۱۵). از مقایسه انواع مختلف باکتری که از بیماران مرد و زن جدا شده است می توان نتیجه گرفت که اشريشياکلی از بین باکتری های جدا گردیده عامل شایع تر عفونت ادراری در بیماران زن $P < 0.01$ و پسودوموناس آئروژینوزا و انواع پروتئوس عامل شایع تر عفونت ادراری در بیماران مرد (به ترتیب با $P < 0.01$ و $P = 0.03$) می باشد.

نتایج آزمایش حساسیت با اوپلوكسازین و سایر آنتی بیوتیکها در شکل (۱) به نمایش در آمده است. از بین ارگانیسم های مقاوم به اوپلوكسازین، پسودوموناس های بیشترین موارد مقاوم را داشتند (با فراوانی ۳۴ درصد؛ $P = 0.005$) (شکل ۲).

هیچ مورد مقاومت به اوپلوكسازین بین باکتری های جدا شده از بیماران سرپایی مشاهده نگردید. نتایج آزمایش حساسیت اشريشياکلی به عنوان شایع ترین باکتری جدا شده از بیماران مبتلا به عفونت ادراری نسبت به آنتی بیوتیک های مختلف از جمله اوپلوكسازین، در شکل (۳) نشان داده شده است. شکل (۴) بیانگر حداقل غلظت های مهاری به دست آمده از اوپلوكسازین، علیه باکتری های مورد مطالعه می باشد.

در طبابت روزمره، عفونت های ادراری مورد شایعی هستند و اغلب لازم می شود که قبل از این که نتایج بررسی میکروب شناسی حاضر شود، درمان آغاز گردد (۱۴، ۱۶). به علاوه در

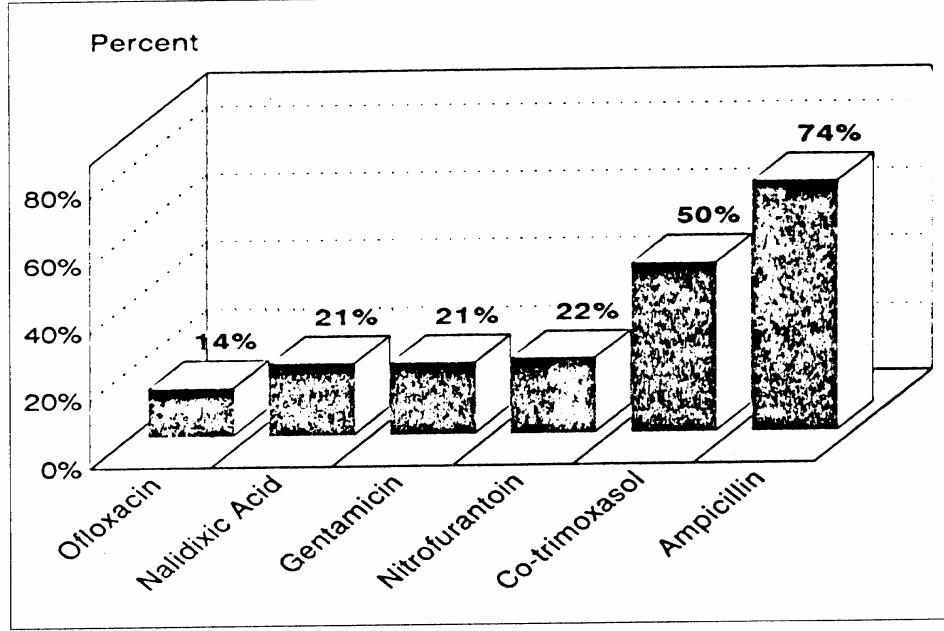
مشی کمیته ملی استانداردهای آزمایشگاه بالینی (NCCLS) (۱۲) تعیین شد. رقت های دو برابر پشت سر هم اوپلوكسازین از ۱۲۵ μ تا ۸ میکرو گرم در میلی لیتر تهیه گردید و با مقدار مشخصی از میکروارگانیسم هایی که یک روز قبل در محیط آب گوشت مولر هینتون کشت داده شده و به غلظت معینی (۱۰ μ لیتری در میلی لیتر) رسیده بودند، به وسیله لوب های استاندارد تلقیح گردید.

حداقل غلظت مهاری عبارتست از پایین ترین غلظت دارو که مانع رشد قابل رویت باکتری شود. در مورد اوپلوكسازین، MIC های کمتر یا مساوی یک میکرو گرم در میلی لیتر حساس و های بالاتر از ۲ میکرو گرم در میلی لیتر مقاوم گزارش می گردند. برای کنترل مراحل آزمایش ها، سوش های ATCC 25922 و ATCC 27853 در هر نوبت به کار رفت.

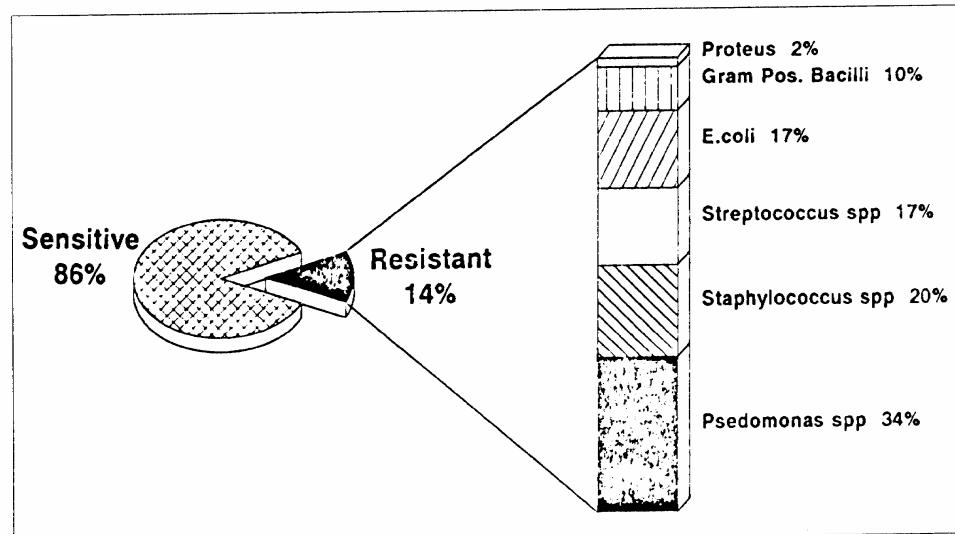
یافته ها و بحث

از مجموع ۲۸۵ نمونه ای که در این مطالعه به کار گرفته شد، ۷۳ درصد مربوط به بیماران مؤنث و ۲۷ درصد از بیماران مذکور بود. هفتاد درصد این بیماران در بیمارستان بستری بودند و ۲۰ درصد بقیه به طور سرپایی به آزمایشگاه مراجعه داشتند.

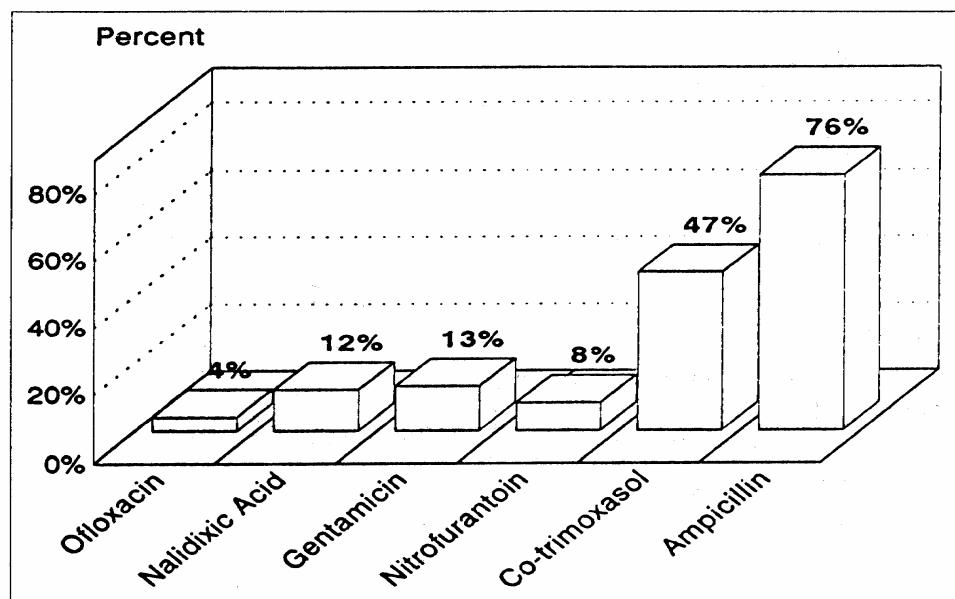
شایع ترین (۵۷ درصد) میکروبی که از این بیماران جدا شد اشريشياکلی بود ($P < 0.01$) و در مراتب بعدی پسودوموناس آئروژینوزا (۱۲ درصد)، انواع استافیلوکوک (۱۲ درصد)، انواع استرپتوکوک (۶ درصد)، انواع انتروباکتر (۶



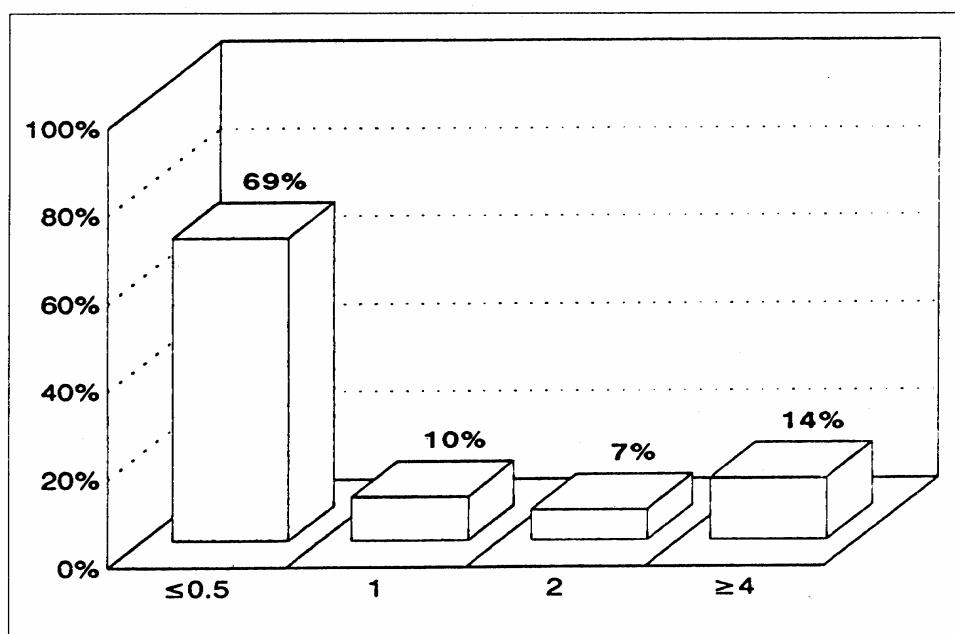
شکل ۱ - فراوانی ارگانیسم‌های گرم منفی و گرم مثبت جدا شده مقاوم به اوفلوکسازین و سایر آنتی‌بیوتیک‌ها



شکل ۲ - فراوانی انواع ارگانیسم‌های گرم منفی و گرم مثبت مقاوم به اوفلوکسازین



شکل ۳- فراوانی اشریشیاکلی‌های جدا شده مقاوم به اوپلوكساسین و سایر آنتی‌بیوتیک‌ها



شکل ۴- میزان حساسیت ارگانیسم‌های گرم منفی و گرم مثبت براساس میزان حداقل غلظت مهاری آنها
(میکروگرم در میلی‌لیتر)

تجویز غیر خوراکی آن باشد (۱۸) و بنابراین در درمان سرپایی بیماران مبتلا به عفونت ادراری می‌توان مطمئن بود که بیماران با وجود کمبود امکانات بستری و انجام درمان غیر خوراکی، سطح کامل درمان آنتی بیوتیکی مورد نظر را دریافت خواهند کرد.

با توجه به نتایج حاصل می‌توان این طور قضاوت کرد که اوپلوكساسین توان درمان طیف گسترده‌ای از عفونت‌های ادراری را دارا می‌باشد.

تشکر و قدردانی

در پایان از کلیه افرادی که در به ثمر رسیدن این طرح ما را یاری کردند، کارکنان آزمایشگاه میکروب‌شناسی دانشکده علوم پایه پزشکی به خصوص سرکار خانم بیگ مرادی، کارکنان آزمایشگاه مرکزی بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص) و کمیته پژوهشی دانشجویی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران قدردانی شود.

این بیماران بروز عود بیماری در حال افزایش است، و این امر همچنان افزایش میزان مقاومت در جامعه نسبت به آنتی بیوتیک‌های خاصی مانند آمپیسیلین می‌باشد (۱۴، ۱۷). بنابراین لازم است که درمان خط اول موثری انتخاب گرید که قادر به از بین بردن کامل عامل بیماری زا باشد.

مطالعه‌ما نشان می‌دهد که اوپلوكساسین فعالیت آزمایشگاهی بالایی علیه طیف وسیعی از باکتری‌های گرم منفی و گرم مثبت بیماری زا دارد و در مقایسه با سایر آنتی بیوتیک‌های مورد مطالعه (کوتريموکسازول، آمپیسیلین، جنتامایسین، نالیدیکسیک اسید و نیتروفورانتوین)، بیشترین اثر را اعمال کرده است ($P = 0.027$). مطالعات مشابه دیگر نیز ابراز داشته‌اند که اوپلوكساسین علیه طیف وسیعی از عوامل بیماری زا مسبب عفونت ادراری، هم در موارد پیچیده و هم غیر پیچیده، اثر بالایی دارد (۱۶).

از طرف دیگر، جذب گوارشی عالی اوپلوكساسین باعث می‌شود که سطح سرمی حاصل از تجویز خوراکی دارو معادل موارد

منابع:

1. Cox Ce, Serfer HS, Mena HR, Briefer C, Childs SJ, Gordon SF, Zoller JS. Ofloxacin vs trimethoprim/sulfamethoxazole in the treatment of uncomplicated urinary tract infection. Clinical Therapeutics. 1992; 14(3): 446 - 457.
2. Fang LST, Tolkoff-Rubin NE, Rubin RH. Efficacy of single-dose and conventional amoxicillin therapy in urinary tract infection localized by antibody coated bacteria technique. New Engl J Med. 1978; 298: 413 - 6
3. Gruneberg RN, Brumfitt W. Single - dose treatment of acute urinary tract infection: A controlled trial. Br Med J. 1967; 3: 649 - 51
4. Malinvern R, Glauser MP. Comparative studies of fluoroquinolones in the treatment of urinary tract infections. Rev Infect Dis. 1988; 10(Suppl 1): S153 - 63
5. Monk JP, Campoli - Richards DM. Ofloxacin: a review of its antibacterial activity, pharmacokinetic properties and therapeutic use. Drugs. 1987;33: 346 - 91
6. Corrado ML. World wide clinical experience with ofloxacin in urologic cases. Urology. 1991; 37(3 suppl): 28 - 32
7. Speciale A, Stefani s, Cacamo R, Nicolosi VM and Niccole Hi G. The sensitivity of gram negative

- and gram positive bacteria to ofloxacin. *Drugs Exp Clin Res.* 1987; 12: 585
- 8.** Van Caekenbergh DL, Pattyn SR. In vitro activity of ciprofloxacin compared with those of other new fluorinated piperazinyl-substituted quinolone derivatives. *Antimicrob Agents Chemother.* 1984; 25: 518 - 21
- 9.** Sato K, Matsura Y, Inoue M. In vitro and in vivo activity of DI 8280, a new oxazine derivative. *Antimicrob Agents Chemother.* 1984; 22: 548 - 53
- 10.** Naber KG. The use of quinolone in urinary tract infections and prostatitis. *Rev Infect Dis.* 1989; 11(Suppl 5): S1321 - 8
- 11.** Flor S, McKenna ME. Pharmacokinetics of ofloxacin in humans after single dose and during multiple dose administration. *Drug Metabol Res Rep.* 1987; 244: A9246
- 12.** Liudvig G. Clinical experience with the use of ofloxacin in infections of the upper and lower urinary tracts: demonstrations of the results of clinical trials. *Antibiot - Khimioter.* 1996; 41(9): 84 - 85
- 13.** National Committee for Clinical Laboratory Standards. Approved standard, M7 - A2. Standard methods for dilution antimicrobial susceptibility tests test for bacteria that grow aerobically. Villanova, Pennsylvania: National Committee for Clinical Laboratory Standards
- 14.** Spencer RC. Ofloxacin vs trimethoprim and cotrimoxazole in the treatment of uncomplicated urinary tract infection in general practice. *BJCP, SPRING.* 1992; 46(1): 30 - 33
- 15.** Cox CE, Serfer HS, Mena HR, and et al. Ofloxacin vs trimethoprim/sulfamethoxazole in the treatment of uncomplicated urinary tract infection. *Clin Therap.* 1992; 14(3): 446 - 57
- 16.** Spencer RC, Wheat PF, Harris DM. (1986); Microcomputer surveillance as aid to rational antibiotic therapy for urinary tract infection (UTI) in general practice. *Health Trends.* 1986; 4: 84 - 86
- 17.** Spencer RC, Wheat PF, Magee LT, Brown EH. A three-year survey of clinical isolates in the United Kingdom and their antimicrobial susceptibility. *J Antimicrob Chemother.* 1995; 26: 435 - 46
- 18.** Soper DE, Brockwell NJ and et al. Microbial etiology of urban emergency department acute salpingitis: treatment with ofloxacin. *Am J Obstet Gynecol.* 1992; 167(3): 653 - 60

