



## معمای قیمت‌گذاری دارو

حقوقی چند ماه قبل در افریقای جنوبی در مورد داروهای ضد ایدز بود که نهایتاً شرکت‌های بزرگ داروسازی پذیرفتند که قیمت داروهای تحت Patent خود را کاهش داده تا دسترسی اقشار کم درآمد در این کشور مبتلا به ایدز فراهم گردد. مورد دوم درگیری دولت برزیل با شرکت روشن سوئیس بود که مجدداً در مورد داروهای ضد ایدز با شرکت مذکور درگرفت و با تهدید دولت برزیل مبنی بر صدور مجوز ساخت اشکال ژنریک اقلام مورد نظر، شرکت روشن با ۴۵ درصد کاهش قیمت داروهای خود موافقت کرد. در بحث مربوط به قیمت‌گذاری داروهای جدید دو دیدگاه مطرح است. صاحبان صنایع داروسازی از هزینه‌های هنگفت و سال‌ها وقت صرف شده برای اثبات کارآیی هر دارو صحبت می‌کنند در حالی که گروه مخالف از دیدگاه انسانی بر نیاز اقشار کم درآمد به ویژه در کشورهای توسعه نیافته و حتی در مواردی در کشورهای پیشرفته پافشاری می‌کنند. سرمایه‌گذاری در تولید و عرضه داروهای

امروزه عرضه داروهای کارآمد و جدید نقش مهمی در سلامت و بهداشت عمومی جامعه ایفا می‌کند. این داروها بسیاری از امراضی را که در گذشته به شدت آسیب رسان و کشته بودند به بیماری‌هایی قابل درمان و بهبودپذیر تبدیل کرده‌اند. دیابت، نارسایی احتقانی قلب و انواع خاصی از سرطان از جمله این امراض هستند. در مواردی داروهای جدید ثبت شده عالیم حاد بیماری را تا حد محسوسی کاهش می‌دهند. مثلاً پوکی استخوان زمانی به عنوان روند طبیعی پیر شدن شناخته می‌شود و تحمل عوارض آن اجتناب‌ناپذیر بود ولی به یمن داروهای جدید عالیم و عوارض آن را می‌توان تا حد قابل توجهی کاهش داد.

روی دوم سکه در بحث مربوط به داروهای جدید قیمت‌گذاری بالای این داروها است که در سیستم بهداشت عمومی هر جامعه عاملی مهم به شمار می‌رود و بار سنگین آن، دولت و شرکت‌های بیمه را با مشکلات عدیده‌ای مواجه می‌سازد. دو مثال عمدۀ در این زمینه دعوای

جدید تنها پنج مورد به مطالعات بالینی می‌رسند. هزینه صرف شده برای مطالعات انجام شده بر روی این ۵۰۰۰ ترکیب بایستی در قیمت نهایی ۵ داروی جدید لاحاظ کردد در حالی که هر پنج داروی جدید نیز ممکن است به سوددهی واقعی نرسند.

مراحل هزینه بر تولید هر داروی جدید عبارت اند از:

- متوسط هزینه برای عرضه یک داروی جدید ۵۰۰ میلیون دلار است.

- متوسط دوره زمانی کشف و عرضه یک داروی جدید ۱۵ - ۱۲ سال است که عمدۀ این زمان صرف اثبات بی‌خطری یا سلامت دارو می‌شود.

- علی‌رغم افزایش هزینه‌ها و زمان لازم برای تولید داروی جدید زمان بهره‌وری از بازار و سوددهی داروهای جدید به علت وجود رقابت با اشکال ژنریک روز به روز کوتاه‌تر می‌شود. امروزه در عمل ثابت شده است که هیچ شرکت داروسازی پس از اتمام دورۀ Patent قادر به حفظ بازار فروش خود نبوده و رقبای ژنریک عملاً دورۀ سوددهی هر دارو را به دوره Patent محدود کرده‌اند.

- شرکت‌های داروسازی بزرگ مجبورند یک دلار از هر پنج دلار درآمد حاصل از داروهای جدید را سریعاً به چرخه تحقیق توسعه بازگردانند تا بتوانند بازار جهانی خود را با عرضه هرچه بیشتر اقلام جدید حفظ کنند. شرکت‌های داروسازی در حال حاضر در حال مطالعه بر روی ۱۰۰۰ داروی جدید برای درمان آلزایمر، سکته، فیبروز سیستیک و آرتربیت هستند. تنها بیش از ۳۵۰ داروی جدید خذ

جدید از مهمترین زمینه‌های سرمایه‌گذاری در کشورهای توسعه یافته به خصوص آمریکا محسوب می‌شود که بازگشت سرمایه و سود حاصل از آن بسیار قابل توجه است. به همین علت در سال ۲۰۰۰ بیش از ۲۶ میلیارد دلار توسط شرکت‌های داروسازی برای تحقیق و توسعه داروهای جدید سرمایه‌گذاری شده است. این داروها اغلب با قیمت‌های خیلی بالا به بازار عرضه شده تا بازگشت سرمایه سریعتری داشته باشند. قیمت بالای داروهای جدید باعث شد که ال‌گور در مبارزات انتخاباتی خود از صنایع داروسازی انتقاد کند که چرا یک داروی ضد آرتربیت جدید برای بیماران ماهی ۱۰۸ دلار خرج بر می‌دارد، در حالی که همین دارو برای درمان سگ‌های بیمار با قیمت ماهانه ۳۸ دلار در دسترس است.

استدلال صنایع داروسازی بزرگ در پاسخ به انتقاد فوق این بود که هزینه صرف شده برای عرضه داروهای جدید بسیار بالا است و طبیعتاً این شرکت‌ها به بازگشت این سرمایه از بازار مصرف داروهای دامی امید چندانی ندارند. صنایع داروسازی می‌گویند که از هر ۱۰ داروی در درست تحقیق و توسعه که به بازار عرضه می‌شوند، تنها ۳ دارو هزینه‌های صرف شده را باز می‌گردانند. مفهوم ضمنی این پاسخ چنین است که از سود حاصل از فروش این ۳ دارو صنایع داروسازی بایستی هزینه‌های لازم برای مطالعات ۷ داروی دیگر را تیز فراهم کنند. به اعتقاد صنایع داروسازی قیمت هر دارو تنها قیمت و ارزش ماده مؤثره آن نیست و شامل کل روند کشف، توسعه، آزمایش و عرضه هر دارو است. به طور مثال، از بین هر ۵۰۰۰ ماده شیمیایی

می‌شود حجم تولید دارو تا حدی افزایش نیابد که باعث کاهش سود کلی حاصل از فروش دارو گردد. یعنی مقدار تولید در حدی است که همیشه بازار نیازمند و متقاضی باشد. در این الگو همواره تعدادی از بیماران از چرخه مصرف خارج می‌شوند.

در الگوی دوم یا قیمت گذاری خطرپذیر، قیمت هر دارو بر حسب نوع بازار، وضعیت اقتصادی، رقابت موجود و دهها عامل دیگر تعیین می‌شود. هرچه میزان خطرپذیری بازار بالاتر باشد انتظار برای سود پیشتری وجود دارد و هرچه عوامل رقابتی و خطرزا کمتر باشد بر عکس سود کمتری از بازار حاصل خواهد شد. در این الگوزمانی که قیمت دارو در سطحی بالاتر از خطرپذیری بازار تعیین شود قیمت به نوعی غیرمعقول و بیش از حد گران خواهد بود.

در پاسخ به انتقادات موجود در مورد بالا بودن قیمت دارو در بازارهای آزاد صنایع داروسازی مدعی هستند برخلاف سایر صنایع مثلآپوشاك یا مواد خوراکی که تنها نیاز مصرف کنندگان را بر طرف می‌سازند، دارو باعث نجات جان بیمار می‌شود که برای آن نمی‌توان قیمتی تعیین کرد. به اعتقاد آنان اهمیت و ارزش ذاتی دارو و رضایت انسان‌ها بهایی است که بایستی به نوعی دیده و پرداخته شود.

دولتهای غربی در موارد متعددی سعی کرده‌اند کنترل‌های سختی بر قیمت گذاری داروها اعمال کنند که عملأنتیجه نداشته و تنها باعث ایجاد کمبود و بازار سیاه شده است. اولین نتیجه چنین کنترل‌هایی در صنایع داروسازی همواره افت شدید تحقیقات دارویی بوده است. مثال عینی این مسئله در آمریکا اتفاق افتاده است

سرطان در دست مطالعه است. سرمایه لازم برای چنین مطالعات عظیمی بایستی از محل فروش داروهای فعلی تأمین گردد.

■ شرکت‌های داروسازی مدعی هستند که اگر مجبور به کاهش قیمت داروهای خود باشند انگیزه برای ادامه مطالعات بعدی را از دست خواهند داد. این هزینه‌ای است که مردم و اجتماع برای دست یابی به روش‌های درمان کارآمدتر بایستی متحمل شوند.

با توجه به مسایل مطروح فوق علی‌رغم آن که صنایع داروسازی جهان به عنوان یک مجموعه سودده و موفق نشان می‌دهند ولی در عمل تنها تعداد اندکی از شرکت‌های بزرگ داروسازی توان حفظ موقعیت جهانی خود را داشته که این نیز در بسیاری موارد نتیجه ادغام چند شرکت داروسازی در یکدیگر بوده است.

مخالفین روش فعلی قیمت‌گذاری داروهای جدید معتقدند که این روش، روشنی ناجوانمردانه است که به هر بیمار هزینه‌هایی را تحمیل کرد که مستقیماً به بیماری و مشکل وی مربوط نمی‌شود.

برابر این نظریه در یک اقتصاد کلاسیک هزینه صرف شده واقعی برای هر دارو به علاوه در صد سودی معقول تنها هزینه‌ای است که بیمار بایستی پذیرد.

در بازار آزاد دو الگو برای قیمت گذاری دارو وجود دارد:

Opportunity - based pricing ■

Risk - based pricing ■

در الگوی اول یا قیمت‌گذاری فرصت طلبان، قیمت دارو در بالاترین حد ممکن که بیماران مایل به پرداخت برای آن باشند تعیین می‌شود و سعی

مهمتر کاهش قیمت‌ها بر عهده دارند. به طور مثال، در بازار دارویی آمریکا پس از سال ۱۹۸۴ که امکان رقابت ژنریک سازان به طور قانونی فراهم گردید، این صنایع آن چنان رشد کرده‌اند که امروزه علاوه بر رقابت با شرکت‌های بزرگ در مورد داروهای که دوره Patent آنها تمام شده با یکدیگر نیز در رقابت شدید بوده و حتی با داروهای ژنریک خود به مبارزه و رقابت با داروهای بسیار جدید و تحت Patent پرداخته‌اند.

در سال ۲۰۰۰ تعداد ۳۹ دارو که فروش آنها در سال ۱۹۹۸ بالغ بر ۱۳ میلیارد دلار بوده است از Patent خارج شده و رقبای ژنریک به بازار حمله کرده‌اند. در سال ۲۰۰۱ نیز ۲۴ داروی دیگر به این سرنوشت دچار خواهد شد که فروش آنها در سال ۹۸ حدود ۱۵ میلیارد دلار بوده است.

اولین نتیجه این امر کاهش قیمت‌ها است.

در ادامه بحث مربوط به اعمال کنترل توسط دولت‌ها بر قیمت داروها باید متنظر شد که علی‌رغم اثرات ذکر شده این کنترل‌ها بسیاری از کشورها به طرق مختلف به تنظیم قیمت داروها اقدام می‌کنند. در بعضی کشورها از قبیل فرانسه و ایتالیا این کنترل به‌طور مستقیم صورت می‌پذیرد، در حالی که کشورهایی مانند آلمان و ژاپن این کنترل به صورت غیرمستقیم و از طریق بیمه‌های اجتماعی اعمال می‌گردند. روش کنترل غیرمستقیم دیگر که در کشورهایی مانند انگلستان اجرا می‌شود کنترل میزان سود حاصل از فروش هر دارو است.

دکتر بهنام اسماعیلی

که از سال ۱۹۸۰ بودجه تحقیقات دارویی در آمریکا همواره سیر صعودی داشته است، به جز دو سال ۱۹۹۴ و ۱۹۹۵ که برنامه اصلاحات بهداشتی -درمانی توسط کلینیکون به اجرا کذاشته شد. بخشی از این برنامه اعمال کنترل بر روش قیمت گذاری دارو توسط شرکت‌های داروسازی بود. همان‌طور که می‌دانید نیمی از مهمترین تحقیقات دارویی دو دهه گذشته دنیا در آمریکا انجام شده است و به نظر گروهی از محققین یکی از علل چنین موفقیتی آزاد بودن نحوه قیمت گذاری دارو در آمریکا است، زیرا در کشورهایی که کنترل‌های دقیق و شدید قیمت گذاری انجام می‌شود عملأ هیچ گونه رشد و نوآوری در صنایع داروسازی مشاهده نمی‌شود.

براساس دو الگوی قیمت گذاری گفته شده در بازار آزاد صنایع داروسازی امروزه تمایل به الگویی دارند که قیمت گذاری در دارو بر حسب بازار مصرف متفاوت است. بر این مبنی قیمت یک دارو در کشورهای ثروتمند بالاتر از کشورهای فقیر است. به طور مثال یک دوره درمان با داروهای ضدایدز در آمریکا روزانه ۱۸ و در اوگاندا ۹ دلار هزینه دارد. الگوی قیمت گذاری متغیر امروزه به پدیده‌ای همه‌گیر در بسیاری از صنایع درآمده است. به طور مثال قیمت یک Big Mac شرکت McDonalds در سوئیس سه برابر مجارستان و در آمریکا مابین این دو قیمت است.

در بازار جهانی دارو زمانی که بحث قیمت مطرح می‌شود نمی‌توان از یک عامل مهم و تأثیرگذار چشم پوشی کرد. ژنریک سازان که امروزه نقش مهمی در حفظ تعادل بازار و از همه